

Goedenavond,

Aangezien CO2 de hoofdrol speelt in het 'klimaatneutraal' verhaal, wordt het tijd u breder te informeren. Want waar hebben we het eigenlijk over?

De procentuele hoeveelheid CO2 in de lucht is namelijk geen 10, 5 of 1%, maar slechts 0,04%! Hoewel metingen per locatie kunnen verschillen, wordt aangenomen dat er de laatste tientallen jaren een toename van ongeveer 0,01% is. Om dit in perspectief te zetten ....., als er 10.000 ballen in een bak zitten, zitten daar 4 CO2 ballen tussen. Die 4 ballen zouden dan volgens 'de experts' een groot probleem zijn.

Is CO2 eigenlijk wel verantwoordelijk voor temperatuur stijgingen?

In Vostok op Antarctica hebben ze diepe ijslagen onderzocht. Waarbij ze temperaturen en CO2 waardes van duizenden jaren vergeleken, en wat blijkt ..... Eerst vindt er opwarming plaats, pas daarna neemt het CO2 gehalte toe. Een verklaring hiervoor wordt onder andere gegeven op de site: [klimaatfeiten.nl](http://klimaatfeiten.nl).

Bent u bekend met stichting Clintel? Een onafhankelijk onderzoeksbureau naar o.a. global warming. Zij hebben een verklaring opgesteld waarin zij aangeven dat er geen 'climat emergency' is. Deze verklaring is ondertussen door 1960 wetenschappers, waaronder Nobelprijz winnaars, ondertekend.

Op de website [Clintel.nl](http://Clintel.nl) vind u allerlei artikelen die bijvoorbeeld ook aangeven dat deze CO2 stijging helemaal geen probleem vormt, maar dat het de aarde juist heeft vergroent! Planten en bomen hebben immers CO2 nodig om te groeien en in dat proces geven ze weer zuurstof terug zodat wij deze kunnen inademen! Bent u er bekend mee dat er onder de 0,02% geen leven meer op aarde mogelijk is?

Ik ben geen 'klimaatontkenner'. Maar ontken wel de menselijke beïnvloeding ervan.

De menselijke CO2 uitstoot is minder dan 5% van de totale uitstoot, maar men wil ons laten geloven dat dit een probleem is. Klimaatverandering is er al zolang de aarde bestaat. Zo was het bijvoorbeeld in de middeleeuwen nog warmer dan nu en zaten we in de 16<sup>e</sup> en 17<sup>e</sup> eeuw in een dip genaamd de 'kleine ijstijd'.

En al die natuurrampen dan?

Het IPCC rapport geeft zelf aan dat het aantal natuurrampen afneemt. Weggestopt op pagina 1856. Maar als alles groots in het nieuws komt lijkt dat niet zo. Even los van hoe deze 'natuurrampen' zijn ontstaan!

Maar de zeespiegel stijgt!

In de jaren 90 werd al gezegd dat we niet meer op wintersport konden, Al Gore riep in 2009 dat de ijskappen nu gesmolten zouden zijn en Amersfoort zou aan zee komen te liggen. 'The inconvenient truth' is echter dat het nog steeds sneeuwt in de alpen, de ijskappen er nog altijd zijn en de zeespiegel bij Den Helder al zeker 160 jaar met een constant gemiddelde van 1,5 mm(!) per jaar stijgt.

Dus wat concludeer ik en velen met mij: dat CO2 geen bedreiging vormt, windmolens plaatsen omwille van CO2 overbodig is, maar CO2 misbruikt word voor nieuwe regels en belastingen. Met andere woorden, geld, macht en controle! Werk hier alstublieft niet aan mee! Het stopt pas als wij nee zeggen.

Voor alle linken en aanverwante artikelen zoals SDG's kunt u naar [www.burgersvragen.nl](http://www.burgersvragen.nl)

aanvulling:

Minister Klever heeft aangegeven dat 'het pact for the future' en de SDG doelstelling niet juridisch bindend zijn, maar dat lidstaten zelf de keuze maken zich er aan te houden. Maar zoals Minister Agema van volksgezondheid heeft moeten erkennen telt haar eigen mening niet meer, maar heeft ze zich te houden aan de regels die haar worden opgelegd door de NAVO en NCTV! Tot zover de illusie van democratie..