

Op donderdagochtend 30 januari zijn dhr. Te Biesebeek, mevr. Lammers, mevr. Luberti en mevr. Boschker samen met een lid van de Provinciale staten van Gelderland naar Jan Rotmans in theater de Storm te Winterswijk geweest. Hij sprak tijdens het jaarcongres van de Achterhoek monitor over zijn verregaande plannen om ons land klimaat neutraal te maken.

Aanwezig waren burgemeester Mark Boumans van Doetinchem en burgemeester Joris Bengevoord van Winterswijk. Tevens veel medewerkers vanuit gemeentelijke kringen. Dit selectieve gemeenschap is merkbaar uit de reacties die volgden op zijn presentatie zeer eenzijdig door linkse klimaat angstpropaganda gevormd.

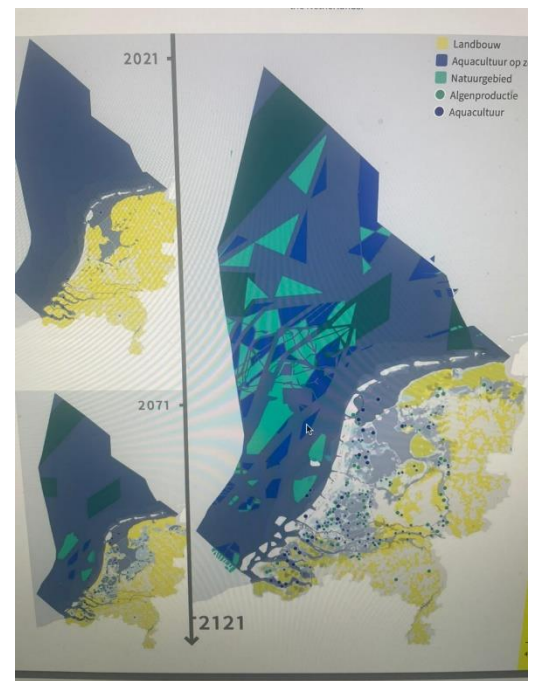


De visie van Jan Rotmans heeft verregaande gevolgen voor ons allemaal. Om deze slechts bij uitvoerders van het beleid zonder medeweten, inbreng of instemming van de 'gewone' bevolking te presenteren is ons inziens nogal radicaal.

Jan, tezamen met Kuipercompagnons.nl, staat bekend om zijn: [Land met een plan](#). Klimaat adaptief bouwen, waarbij zijn visie gebaseerd is op VN modellen die [in 2003 door o.a. stichting Clintel.nl al aangevochten en ontkracht zijn](#). In 2018 kon stichting Clintel.nl opnieuw vele wetenschappers optrommelen, omdat de VN wederom datzelfde model als onderbouwing voor klimaatproblematiek uit de kast haalde.

Mocht u niet bekend zijn met de visie van Jan Rotmans: kijkend door zijn bril, zal ons land compleet op de kop gezet worden om al het stijgende water op te kunnen vangen. Water wordt leidend. Hoe hij dit ziet werd duidelijk a.d.v. een overzichtsvideo. *Zie hiernaast een afbeelding.*

De westelijke steden worden omgeven door zeewater, dijken zijn volgens zijn kijk op de toekomst niet sterk genoeg meer om al dat water wat vrijkomt als de noordpool in 2121 gesmolten is tegen te houden. Dus moeten er nu gaten in de duinen gegraven worden (*zie afbeelding*). Ook midden Nederland zal grotendeels omringd zijn door water, daar de rivieren veel breder uitmonden.



Het oosten des land wordt de kantstad. Hij legde in zijn presentatie niet uit wat daarmee bedoeld werd.

Wat hij deed was vooral zijn visie verkopen. Een Rotterdammer die werkt voor de linkse lobby vanuit het gedachtengoed van de club van Rome en om [lobbyschandalen bekend staan](#). Kijkend door zijn bril werden voor de landbouw nieuwe kansen gezien in bio-based landbouw, zoals hennepverbouwing voor vezelindustrie waarmee we huizen kunnen verduurzamen. Vlees moesten we maar eens vanaf. Koeien eruit en de boer moest op zeer korte termijn starten met het leveren van bouwproducten in plaats van voedsel.

Wie levert onze voeding dan Jan? Bent u ook een voedingskundige? Wordt hier doelgericht een goedwerkende natuurlijke eigen sector van de bevolking om zeep geholpen omwille van nieuwe verdiensten voor bepaalde miljardairs? Voor de [insectenkwekerij](#) die Willem Alexander geopend heeft? Het synthetische kweekvlees product geproduceerd middels [deep tech](#) waar Bill Gates miljoenen in investeert of genetische eten, waar Bill Gates voor onderzoek de Wageningen universiteit [miljoenen voor doneert](#)? En enkelen hiermee de controle op onze toekomstige voeding krijgen, gelet op dat wat er nu in de supermarkten ligt en de gezondheidsproblemen die dit met zich meebrengt een niet veel goeds belovende toekomst.

Naast dat zijn visie radicale gevolgen heeft in relatie tot het onder water laten lopen van ons land (uit [objectieve metingen](#) blijkt het Noord Poolijs helemaal niet verder te smelten integendeel. Het blijkt aan te groeien, waardoor de dreiging van smeltende ijskappen weg is), heeft zijn visie ook radicale gevolgen voor ons voedsel, onze banen en onze manier van leven. En niemand van de bevolking die hier weet van heeft. Miranda van Driel heeft de [gemeenteraad van Voorne Putten hierover ingesproken](#), waarbij raadsleden zelfs daar niet op de hoogte bleken van deze visie en de verre gaande gevolgen hiervan voor het gebied daar.

Verder sprak Jan over het nationaal programma vitale regio's en preventieve zorg voor de enorme vergrijzing in de Achterhoek, maar legde niet uit waar dit over gaat. Wij weten dat veel mensen ervoor kiezen om in de Achterhoek te wonen om te genieten van de oude dag, maar daar sprak hij niet over. Ook gooide hij de kreet Noaberschap de zaal in, maar was zich, net als vele gemeentelieden niet bewust van het feit dat Noaberschap ideeën uit de bevolking zelf zijn en niet berusten op visies van westelijke denkers die aan ons verkocht worden. Als we meer vrijheid zouden hebben en meer opgeleid worden in Noaberschap, konden we zelf ideeën bedenken hoe om te gaan met vergrijzing.

Hij uitte zorgen over de ontgroening van de Achterhoek, waarmee het vertrekken van de jeugd uit de regio werd bedoeld. Dat de werkloosheid in onze regio het laagste is, is dan wel te begrijpen.

Laten wij vooropstellen dat er met vernieuwen niets mis is. Maar wel als dit vernieuwen gebaseerd is op onwaarheden, er zeer eenzijdige informatie op een selectieve (links opgeleide en beïnvloede groep) overdracht plaatsvindt en de gewone bevolking er niet bij betrokken wordt.

Jan Rotmans had het over deals die met het ministerie waren gesloten, welk ministerie en welke deals vertelde hij niet. Stakeholders gekoppeld aan grote industriëlen zoals de bouw,

Heijmans, DSM of aan een Bill Gates zijn wel op de hoogte van de plannen en staan uiteraard te springen om dergelijke grootse Nederland veranderende opdrachten uit te voeren.

Wat ons verder opviel aan zijn presentatie waren zijn extreme uitlatingen over de andere helft van de bevolking. Volgens hem ging 50% mee in de linkse klimaatgedachten, maar de rest ... Wat zijn dat voor mensen? Hij sprak over een groot opkomend extreem rechts gevaar, waarop de gemeentemedewerkers instemmend knikten. Vervolgens sprak hij over de burgers als de onderlaag en vergeleek zichzelf met bestuurders welke hij de bovenlaag noemde. Dit schokte ons ook.

De beïnvloeding die Jan gedurende zijn voordracht op onze ambtelijke medemens overbracht is ongenueanceerd, polariserend en heel erg ongezond voor een gezonde dynamiek en vrijheid van meningsuiting.

Het manipulatieve 1984 James Orwell gevoel bekwam ons toen hij Europa door de ogen van de Chinezen als een museum afschilderde. Wat wij ook bemerkten aan 2 heren die hem uiteindelijk vragen mochten stellen. Ze hadden op enkele punten toch wat kritiek op zijn verhaal. Allereerst was één van hen van mening dat iedere regio zijn eigen krachten had, waarop Jan te kennen gaf, dat we als Achterhoek beter mee konden gaan met de toekomst en ons wakker moesten laten kussen. De ander liep tegen het ondemocratische aspect van zijn ideeën aan. Jan riep nl. tussen de regels door op tot burgerlijke ongehoorzaamheid, doordat hij de gemeentemedewerkers aanmoedigde het systeem wat los te laten en zelfstandig zonder al die goedkeuringen in de klimaatactie te komen. Want dit was de enige weg. Ja, die tot ZIJN doel leidt.

Dit laatste is verschrikkelijk mensen. Begrijpen jullie hoe dictatoriaal dit is? Iets waar Jan [Rotmans zich in het verleden ook over uitgelaten](#) heeft. Mark Boumans stond luidkeels te klappen: "Ja mensen, kom op, we gaan aan de slag, met naast hem de burgemeester van Winterswijk die ook hard mee klapte. Mark Boumans werkt hier in directe mate mee aan polarisatie, intern onrust stoken en gedragsbeïnvloeding richting extreem linkse radicale ideeën.

Het zou deze groep mensen sieren als ze Marcel Crok van stichting Clintel net zoveel podium zouden geven als figuren als Jan Rotmans, of de vele andere belanghebbers wiens plannen welvaren dankzij angstige op links gebaseerde extremistische ideeën.

Ik dank u voor het lezen en hopelijk uw steun om ander geluid bij gemeenten onder de aandacht te brengen.

Hartelijke groeten van Arend Jan, Grada, Margo en Ans